

YTTRANDE

2014-12-05

Riksarkivet
Divisionen för offentlig informationshantering
Box 12541
102 29 Stockholm

Förslag om ändring av Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om gallring och utlån av räkenskapshandlingar, Dnr RA 22-2013/6824

Bokföringsnämnden (BFN) har fått författningsförslaget och en promemoria på remiss.

Mot bakgrund av BFN:s verksamhetsområde, att utveckla god redovisningssed i företagens offentliga redovisning, har nämnden inte några invändningar i sak mot förslaget på gallringsföreskrifter.

BFN har dock några klagörande synpunkter på de områden i promemorian som rör bokföringslagen (1999:1078), BFL, och BFN:s verksamhetsområde.

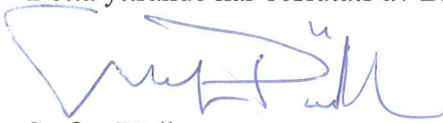
När det gäller tolkningen i promemorian (s.14 och 18) av bestämmelsen om överföring av räkenskapsinformation i 7 kap. 6 § BFL vill BFN framföra att hänvisningen i paragrafen till 7 kap. 1 § andra stycket BFL innebär att såväl mottagen som egenupprättad räkenskapsinformation omfattas av bestämmelsen om överföring. Det ursprungliga materialet måste alltid sparas i tre år, dvs. det får förstöras först från och med det fjärde året efter utgången av det kalenderår då räkenskapsåret avslutades. Det nya materialet ska sparas den sjuåriga arkiveringstiden ut.

Vidare vill BFN framhålla, med anledning av det som står i promemorian (s. 15) om att ett företag som tar emot räkenskapsinformation både i elektronisk form och i pappersform kan välja i vilken form räkenskapsinformationen ska sparas, att denna möjlighet att välja bevarandeform (den form i vilken räkenskapsinformationen är avsedd att presenteras i) endast gäller under förutsättningen att räkenskapsinformationen i sina olika former tas emot *i nära anslutning till varandra*, se punkten 7.4 i BFN:s vägledning Bokföring.

Den ”treåriga arkiveringstiden” i 7 kap. 6 § BFL för ursprungsmaterialet innebär att räkenskapsinformation får förstöras först från och med det fjärde året efter *utgången av det kalenderår då räkenskapsåret avslutades* (s.18). Detta innebär att ett företag som har så kallat brutet räkenskapsår, t.ex. 30 juni, ska spara materialet tre och ett halvt år. BFN är medveten att i sammanhanget som nu är i fråga har detta dock inte någon betydelse då myndigheters räkenskapsår är kalenderår.

När det gäller själva författningsförslaget föreslås i ikraftträdandebestämmelserna i förslaget att RA-FS 2012:4 ska upphävas. BFN ställer sig frågande till detta då BFN uppfattar det som att det då inte kommer att finnas någon 2 § och det inte föreslås någon ändring i 7 § som hänvisar till 2 §. Möjligtvis är det Riksarkivets avsikt att 2 § genom författningsförslaget ska ha den lydelse föreskriften hade enligt RA-FS 2004:3. Slutligen har BFN noterat att det i 9 § i författningsförslaget inte anges Riksarkivets författningssamling och löpnummer vad avser föreskrifter och allmänna råd om elektroniska handlingar (upptagningar för automatiserad behandling).

Detta yttrande har beslutats av BFN:s kanslichef Stefan Pärnhem efter föredragning.



Stefan Pärnhem
kanslichef



Catarina Ranta
föredragande